

本州四国連絡高速道路（株）入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	2025 年 8 月 5 日（火） 本社 1 1 階 会議室	
出席委員	友廣 隆宣（弁護士） 湊川 和彦（大学教授） 欠席委員：八木委員	
審議対象期間	2024 年 9 月 1 日～2025 年 3 月 31 日	
抽出案件	抽出案件 5 件	件名
一般競争	1 件	・ 神戸管理センター管内電気需給
条件付一般競争	3 件	・ 令和 6 年度坂出管理センター自動車メン テナンスリース契約 ・ 尾道管内橋梁耐震補強他工事（その 1） ・ 令和 6 年度西瀬戸自動車道道路概略設計
グループ会社契約	1 件	・ 令和 7 年度計数管理運用業務
委員からの意見・質問、それに対する応答等	意見・質問	回答
	・ 別紙のとおり	・ 別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容	・ 意見の具申又は勧告はなかった。	

意見・質問	回答（説明を含む）
①入札方式別発注業務について説明 ・特になし	
②指名停止等運用状況について説明 ・特になし	
③一般競争（神戸管理センター管内電気需給） ・本四高速の中で神戸管理センターの使用電力量が1番大きいということで、審議対象になっているが、他の管理センターとの差異はどうか。 ・地理的に近くない会社が落札しているが、入札者数、契約状況を確認したい。	・神戸管内が突出しており、他は大きな差はないが、施設数の多い瀬戸大橋を管理する坂出管理センターが次に多いと思われます。 ・3者の入札があり、予定価格の範囲内で最低価格をもって入札を行った者を落札者としています。
④条件付一般競争（令和6年度坂出管理センター自動車メンテナンスリース契約） ・車種を指定して入札広告をしているのか。	・車種を指定した仕様を定めて、入札広告しています。
⑤条件付一般競争（尾道管内橋梁耐震補強他工事（その1）） ・安全管理に関する評価点は、安全に施工する能力を評価する上で1番重要な項目と考えられるが、入札者は事前にわかっているのか。 ・6者の入札があったことについて、どういった要因が考えられるか。 ・優良工事表彰の技術評価について、評価の期間、表彰の内容等評価内容を確認したい。 ・その1工事とその2工事の工事内容で共通点、相違点を確認したい。	・広告資料で、COHSMS や ISO45001 などの取得状況により、安全管理の取組を評価することを記載しており、入札者は事前に把握できます。 ・過去の同種工事の規模と入札参加者数を参考に規模を設定したこと、客観的な技術評価だけで技術点を評価する方式を採用したこと、また、同じような発注内容で短期間に2件広告し、同時に応募できたことが、要因であったと考えています。 ・当社の工事を安全かつ無事故で完成し、工事成績が優良として工事安全優良表彰を過去2年間で受賞した者を評価の対象としています。 ・施工範囲と耐震補強の対象となる橋梁が異なるだけで、工事内容はほぼ同じです。

意見・質問	回答（説明を含む）
⑥条件付一般競争（令和６年度西瀬戸自動車道道路概略設計） ・ 低入札調査において、過去に類似した業務の施行状況を確認しているが、それらの業務の評価はどのようなものだったのか。 ⑦グループ会社契約（令和７年度計数管理運用業務） ・ 本業務は、グループ会社と締結した基本協定に定めた業務ということか。 ・ 業務実施における個人情報の取扱いやセキュリティ対応について確認したい。	・ 受注者が過去に履行した同種又は類似業務の業務成績は、７９～８７点という調査結果でした。 ・ そのとおりです。 ・ ISMS の国際規格である ISO27001 の認証を取得し、個人情報を取り扱う事業者として必要な措置をとっています。